DECISÃO RECURSO ADMINISTRATIVO – PREGÃO 90255/2024

1ª SESSÃO

Trata-se de um recurso administrativo interposto pela empresa **CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMATICA LTDA** inscrita no C.N.P.J. sob o nº **10.592.584/0002-72**, denominada Recorrente, contra a aceitação e habilitação da empresa **M7 DISTRIBUIDORA COMERCIO E SERVICOS TLDA**, inscrita no CNPJ nº **37.128.778/0001-90**, e as empresas: **T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA.; TODON COMERCIAL LTDA; TEC INFORMATICA LTDA.; SCORPION INFORMATICA LTDA.**; e **GOD BLESS BUSINESS LTDA.** Classificadas em 1º, 2º, 3º, 4º, 5º e 6º lugar no *ranking* de classificação do **item 12** (**Access Point Wi-fi - 6**) do Pregão Eletrônico 90255/2024.

I – DOS FATOS

O certame em questão visa selecionar a proposta mais vantajosa para a contratação de empresa que eventual aquisição de equipamentos de informática destinados ao Instituto de Saúde e Biotecnologia da Universidade Federal do Amazonas, no município de Coari/AM, a serem executadas com as condições, quantidade e exigências estabelecidas no Edital e seus anexos.

A sessão foi aberta no dia **07/10/2024 às 14:00:01h** (Brasília-DF), pelo(a) pregoeiro(a) Jefferson Dantas dos Santos, designado(a) pela Portaria – PROADM nº 84, de 06 de março de 2024, Boletim de Serviço Eletrônico em 06/03/2024 (doc.2117912), e respectivos membros da Equipe de Apoio, conforme Ata de Realização do Pregão Eletrônico.

A empresa recorrente registrou, no sistema, a intenção de recurso do julgamento de propostas às 15:17 de 10/10/2024, e intenção de recurso da habilitação de propostas às 10:25 de 17/10/2024.

Conforme preconiza o item 8 do Edital, os prazos para apresentação de recurso e contrarrazão foram definidos no sistema, da seguinte forma:

Data limite para registro de recursos: 22/10/2024

Data limite para contrarrazões: 25/10/2024

Data limite para decisão: 14/11/2024

II – RAZÃO

Primeiramente, no documento anexado, a licitante **CONTROLE SERVIÇOS E COMÉRCIO DE INFORMÁTICA LTDA** apresentou apenas um arquivo contendo seus argumentos contrários às aceitações e habilitações dos itens 8 e 12. Contudo, o presente relatório será restrito aos argumentos relacionados exclusivamente ao item em análise, visando assegurar uma abordagem objetiva e direcionada ao contexto discutido. Dessa forma, busca-se manter a clareza e a precisão na exposição dos pontos relevantes, evitando qualquer desvio para aspectos que não estejam diretamente ligados ao objetivo do relatório.

A empresa recorrente **CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMATICA LTDA** apresentou os seguintes argumentos:

1. Para o **Item 12** a empresa **M7 DISTRIBUIDORA COMERCIO E SERVICOS LTDA,** arrematante do Item, e as empresas: **T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA.**; **TEC INFORMATICA LTDA.**; **SCORPION INFORMATICA LTDA.**; e **GOD BLESS BUSINESS LTDA.** classificadas em 2º, 4º, 5º e 6º lugar no *ranking* de classificação do item, ofertaram equipamentos incompatíveis para com as exigências editalícias, isso porque o órgão licita "acess point", mas as empresas em comentam ofertaram ROTEADORES, ou seja, objeto diverso do licitado.

2. A empresa **TODON COMERCIAL LTDA.** classificada em terceiro lugar no *ranking* de classificação do **Item 12,** ofertou o equipamento **Marca/Modelo: TP-LINK/EAP610.** No entanto, o equipamento ofertado pela concorrente também não atende as exigências editalícias, pois possui somente 1800mbps e o edital exige que possui 4500mbps.

III – DO PEDIDO

A Recorrente requer que reconsidere o *decisum* de arrematação e classificação das licitantes ao 12, para consequente e subsequente chamamento do ranking de classificação. Tal solicitação fundamenta-se no cumprimento das disposições

editalícias e normativas aplicáveis, visando garantir a observância dos princípios legais e a regularidade no desenvolvimento do presente certame licitatório.

IV – DA CONTRARRAZÃO

A empresa **M7 DISTRIBUIDORA COMERCIO E SERVICOS TLDA,** não apresentou sua contrarrazão tempestivamente.

V – DA ANÁLISE E DA FUNDAMENTAÇÃO LEGAL

Para garantir a transparência e a prevalência do Interesse Público nas licitações realizadas na Administração Pública, é fundamental que o instrumento convocatório e todos os seus documentos instrutores sejam pautados nos princípios norteadores da Administração Pública e nas disposições legais que regem o processo licitatório.

O julgamento de qualquer processo licitatório deve ser embasado em critérios concretos, estabelecidos pela Administração Pública, e em conformidade com o que é oferecido pelas empresas licitantes, respeitando os parâmetros previamente fixados no instrumento convocatório.

Dessa forma, a condução do processo licitatório deve seguir princípios como a legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, bem como a razoabilidade e proporcionalidade, e o princípio do formalismo moderado. Além disso, a análise das propostas deve ser objetiva e imparcial, levando em conta critérios técnicos, econômicos e financeiros estabelecidos no edital.

Cabe à Administração Pública assegurar a integridade e a transparência do processo licitatório, zelando pela correta aplicação dos recursos públicos e pela escolha da melhor oferta para atender às necessidades da sociedade. A fundamentação adequada das decisões é um pilar indispensável para a confiança e credibilidade do processo licitatório, garantindo que ele seja conduzido de forma justa e competitiva, em benefício de todos os envolvidos e do interesse público.

Diante do exposto, proceder-se-á à análise detalhada das razões recursais apresentadas pela parte recorrente e sem as contrarrazões da parte recorrida.

Inicialmente, será examinada a conformidade da proposta da licitante vencedora em relação às especificações previstas no edital. Na sequência, será analisado o pedido de não aceitação de nenhuma proposta subsequente até a sexta colocada na ordem de classificação.

Acerca do questionamento sobre a suposta desconformidade da proposta apresentada pela empresa **M7 DISTRIBUIDORA COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA** em relação às exigências do edital, inicialmente serão detalhadas as características específicas requeridas para o item 12 do referido documento:

12	481196	Access Point Wi-Fi 6: Interface: Porta Gigabit Ethernet (RJ-45) (suporta IEEE 802.3at PoE); Fonte de Alimentação: IEEE 802.3at PoE; Montagem: Montagem no teto/parede (Kits incluídos); Padrões Wireless: IEEE 802.11ax/ac/n/g/b/a; Frequência: 2.4 GHz e 5 GHz; Taxa de Sinal 5 GHz em torno de 4500 Mbps; Taxa de Sinal 2.4 GHz em torno de 550 Mbps; Múltiplos SSIDs (8 para cada banda); Mapeamento SSID para VLAN. Referência: Referência: TP-LINK, modelo Acher AX5400 ou Equivalente.	20	R$ 1.456,00	R$ 29.120,00

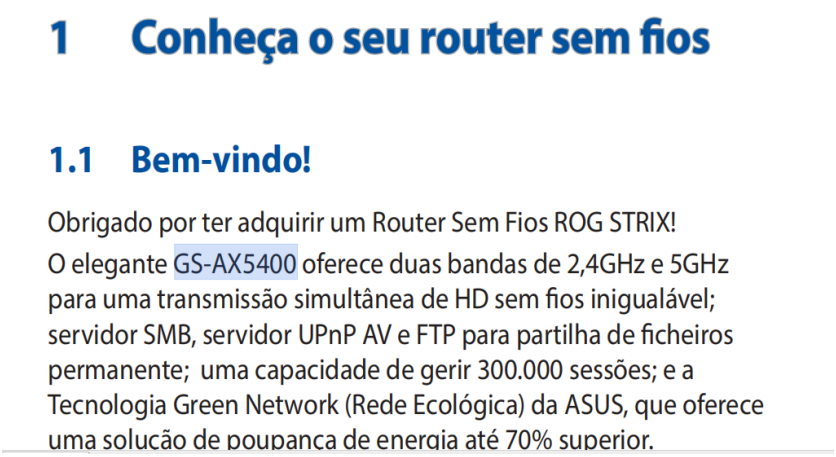
Edital PE 902557/2024, 14.11.1. ANEXO I - Termo de Referência

Em seguida, apresenta-se o detalhamento da proposta anexada pela licitante ora declarada em primeiro lugar na classificação:

Item	Descrição Item	Unid	Marca	Qtd	Vlr Unit	Vlr total
12	Access Point Wi-Fi 6: Interface: Porta Gigabit Ethernet (RJ-45) (suporta IEEE 802.3at PoE); Fonte de Alimentação: IEEE 802.3at PoE; Montagem: Montagem no teto/parede (Kits incluídos); Padrões Wireless: IEEE 802.11ax/ac/n/g/b/a; Frequência: 2.4 GHz e 5 GHz; Taxa de Sinal 5 GHz em torno de 4500 Mbps; Taxa de Sinal 2.4 GHz em torno de 550 Mbps; Múltiplos SSIDs (8 para cada banda); Mapeamento SSID para VLAN. Referência: Referência: TP-LINK, modelo Acher AX5400 ou Equivalente.	und	tp link ax5400	20	R$ 730,27	R$ 14.605,38

Ao analisarmos a proposta à luz das especificações contidas no edital, observa-se, na coluna "MARCA", que foi indicado o mesmo equipamento utilizado como referência para a presente aquisição. Embora a licitante tenha reproduzido integralmente a descrição técnica do edital, tal prática, por si só, não configura motivo para desclassificação.

Quando o pregoeiro solicita o envio da proposta atualizada com base no último lance, também é requisitado o anexo de um documento complementar que auxilie na análise da conformidade da proposta com as especificações requeridas. No caso do item 12, a licitante apresentou o manual do equipamento ofertado como documento de suporte, o nome desse documento é "PG20552_GS-AX5400_UM_WEB-compactado.pdf NOVO". A seguir um *print* de um trecho desse documento:



1 Conheça o seu router sem fios

1.1 Bem-vindo!

Obrigado por ter adquirir um Router Sem Fios ROG STRIX!
O elegante GS-AX5400 oferece duas bandas de 2,4GHz e 5GHz para uma transmissão simultânea de HD sem fios inigualável; servidor SMB, servidor UPnP AV e FTP para partilha de ficheiros permanente; uma capacidade de gerir 300.000 sessões; e a Tecnologia Green Network (Rede Ecológica) da ASUS, que oferece uma solução de poupança de energia até 70% superior.

Na primeira verificação, realizada em conjunto com a Supervisão da Gerência de TI da Unidade, foi afirmado que a proposta estava em conformidade. Contudo, não se observou que o documento auxiliar anexado se referia, na verdade, a um equipamento diferente, embora com nomenclatura semelhante: **ASUS GS-AX5400**, enquanto o modelo indicado na proposta era **TP-LINK AX5400**.

Ocorre que o equipamento descrito no manual anexado não cumpre todas as exigências estabelecidas no edital. O modelo **ASUS GS-AX5400** apresenta uma capacidade de transmissão de apenas 1800 Mbps, enquanto o edital requer, no mínimo, uma capacidade de 4500 Mbps.

Embora o edital permita a correção de erros ou falhas que não alterem a substância das propostas, desde que mediante decisão fundamentada (itens 7.10; 7.10.1; e 8.14), essa proposta coube desclassificação, pois o licitante não apresentou contrarrazões capazes de sanar as divergências identificadas entre a proposta e o documento auxiliar por ele anexado.

Dando continuidade à análise do recurso interposto, passa-se a examinar o pedido de desconsideração de todas as propostas subsequentes até a sexta

colocada na ordem de classificação, sob a alegação de que tais propostas não atendem às especificações estabelecidas no edital.

Os itens 7.1 e 7.16 deixam claro que as propostas devem ser analisadas individualmente, seguindo a ordem de classificação, com o cumprimento de todas as etapas e prazos de convocação, garantindo igualdade de oportunidades a todos os licitantes.

Com base no que foi exposto, decide-se pelo indeferimento do pedido de desclassificação prévia das propostas e de seus respectivos licitantes antes de sua convocação.

Tal decisão visa assegurar a igualdade de oportunidades entre os participantes, conforme preconizado pelo edital, garantindo que cada proposta seja devidamente avaliada no momento oportuno, de acordo com a ordem de classificação e as exigências normativas aplicáveis.

VI – DA DECISÃO

A decisão do pregoeiro, registrada no sistema Compras.gov em 29/10/2024 às 10h01, julgou **procedente parcial** o recurso interposto pela licitante **CONTROLE SERVIÇOS E COMÉRCIO DE INFORMÁTICA LTDA**, determinando o retorno à fase de julgamento. A decisão fundamentou-se nos princípios do formalismo moderado, vinculação ao instrumento convocatório, economicidade, seleção da proposta mais vantajosa à Administração, contraditório e ampla defesa.

Foi aplicada a penalidade de desclassificação à proposta da empresa **M7 DISTRIBUIDORA COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA**, devido à diferença entre o equipamento descrito na proposta e o documento auxiliar. Não foi apresentado contrarrazão, tal omissão inviabilizou a análise necessária para determinar se as inconsistências identificadas constituíam erro sanável ou efetiva divergência em relação às especificações do edital.

Na reavaliação, constatou-se que a proposta apresentada pela licitante não atendeu aos requisitos técnicos estabelecidos no Termo de Referência (TR).

Embora o modelo ofertado fosse identificado como **TP-LINK AX5400**, o manual anexado correspondia ao modelo **ASUS GS-AX5400**, cuja capacidade de transmissão é de 1800 Mbps, inferior ao mínimo de 4500 Mbps exigido pelo edital.

Com base no Artigo 59 da Lei nº 14.133/2021, e em respeito aos princípios da isonomia e transparência, foi aplicada a desclassificação, assegurando a regularidade e a conformidade do processo licitatório.

2º SESSÃO

Trata-se de um recurso administrativo interposto pela empresa **CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMATICA LTDA** inscrita no C.N.P.J. sob o nº **10.592.584/0002-72**, denominada Recorrente, contra a aceitação e habilitação da empresa **T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA**, inscrita no CNPJ nº **49.490.183/0001-60**, aqui referida como Recorrida, para o **item 12 Access Point Wi-fi - 6**) do Pregão Eletrônico 90255/2024.

A sessão foi retomada em 31/10/2024 às 10:03 para retomar a fase de julgamento de propostas do item 12, que na ocasião foi convocado a licitante com melhor proposta subsequente, a proposta foi aceita e habilitada para a empresa T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA em 31/10/2024 às 15:26 e 16:22.

A empresa recorrente registrou, no sistema, a intenção de recurso do julgamento de propostas às 15:28 de 31/10/2024, e intenção de recurso da habilitação de propostas às 16:24 de 31/10/2024. Conforme preconiza o item 8 do Edital, os prazos para apresentação de recurso e contrarrazão foram definidos no sistema, da seguinte forma:

Data limite para registro de recursos: 05/11/2024

Data limite para contrarrazões: 08/11/2024

Data limite para decisão: 15/11/2024

II – RAZÃO

O recurso foi cadastrado em 05/11/2024 às 13:30, pela empresa **CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMATICA LTDA.** A empresa recorrente apresentou os seguintes argumentos:

1. *Data maxima venia*, Ilustre Pregoeiro, referida decisão não merece prosperar. O licitante em comento deixou de cumprir a integralidade das exigências do Edital. É o que restará cabalmente demonstrado a seguir:
2. Para o item 12, o licitante T L SOLUCOES TECNOLOGIA LTDA PR. apresentou o modelo de equipamento TP-LINK/ Archer AX5400. Entretanto, o equipamento não possui as seguintes características exigidas no Edital:

12	481196	Access Point Wi-Fi 6: Interface: Porta Gigabit Ethernet (RJ-45) (suporta IEEE 802.3at PoE); Fonte de Alimentação: IEEE 802.3at PoE; Montagem: Montagem no teto/parede (Kits incluídos); Padrões Wireless: IEEE 802.11ax/ac/n/g/b/a; Frequência: 2.4 GHz e 5 GHz; Taxa de Sinal 5 GHz em torno de 4500 Mbps; Taxa de Sinal 2.4 GHz em torno de 550 Mbps; Múltiplos SSIDs (8 para cada banda); Mapeamento SSID para VLAN. Referência: Referência: TP-LINK, modelo Acher AX5400 ou Equivalente.

3. Vossa senhora pode constatar que item ofertado pelo Recorrida não possui *access point*, vejamos:



Roteador Wi-Fi 6 Gigabit Dual Band AX5400

- **Wi-Fi Gigabit para Streaming em 8K**: Wi-Fi de 5400 Mbps para navegação, streaming e download mais rápidos, tudo ao mesmo tempo.†
- **Wi-Fi 6 com todos os recursos**: Equipado com a estrutura superior de 4T4R e HE160 na banda de 5 GHz para permitir uma conexão ultrarrápida de 4,8 Gbps.
- **Conecte mais de 100 dispositivos**§: Suporta MU-MIMO e OFDMA para reduzir o congestionamento de dados e quadruplicar o desempenho.‡**
- **Cobertura Completa**: 6 antenas e Beamforming garantem ampla cobertura de sinal
- **HomeShield**: Os serviços de segurança premium da TP-Link mantêm sua rede doméstica segura com recursos de ponta para proteção de rede e IoT.*
- **Mais aberturas, menos calor**: A área de ventilação aprimorada libera toda a potencialidade da máquina.
- **Compartilhamento USB**: A porta USB 3.0 permite fácil compartilhamento de mídia e criação de nuvem privada.
- **Fácil configuração**: configure o roteador em minutos com o aplicativo Tether.

4. Vossa Senhoria pode constatar a inferioridade por meio do link: https://www.tp-link.com.br/home-networking/wifi-router/archer-ax72

III – DO PEDIDO

A Recorrente roga que seja considerado o *decisum* de arrematação e classificação dos licitantes em comento para o item12, para consequente e subsequente chamamento do *ranking* de classificação.

IV – DA CONTRARRAZÃO

A empresa **T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA** cadastrou a contrarrazão dentro do prazo, porém o sistema não informou a data e nem hora. Sua manifestação apresentou os seguintes termos:

1. Da inexistência de vícios no equipamento ofertado. Ocorre que a Recorrente não se deu ao trabalho de consultar o *datasheet* do produto, disponível no site da fabricante, onde a informação sobre o "*access point*" está claramente indicada.



Working Modes	Router Mode Access Point Mode

2. Da ausência de fundamentação para a desclassificação. A alegação da Recorrente de que o equipamento ofertado não atende às especificações do Edital é improcedente. Conforme demonstrado, o TP-LINK/Archer AX5400 possui todas as características exigidas, incluíndo o “access point”.

V – DA ANÁLISE E DA FUNDAMENTAÇÃO LEGAL

Para assegurar a transparência e priorizar o interesse público nas licitações realizadas pela Administração Pública, é essencial que o edital e todos os documentos que o acompanham sejam elaborados com base nos princípios fundamentais que regem a Administração Pública e em conformidade com as normas legais aplicáveis ao processo licitatório.

O julgamento de qualquer licitação deve ser fundamentado em critérios claros e objetivos estabelecidos pela Administração, em consonância com as propostas apresentadas pelas empresas participantes e de acordo com as condições previamente definidas no edital.

Nesse contexto, o processo licitatório deve ser conduzido seguindo os princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, além de considerar a razoabilidade, proporcionalidade e o formalismo moderado. A avaliação das propostas deve ser feita de maneira imparcial e objetiva, utilizando critérios técnicos, econômicos e financeiros especificados no edital.

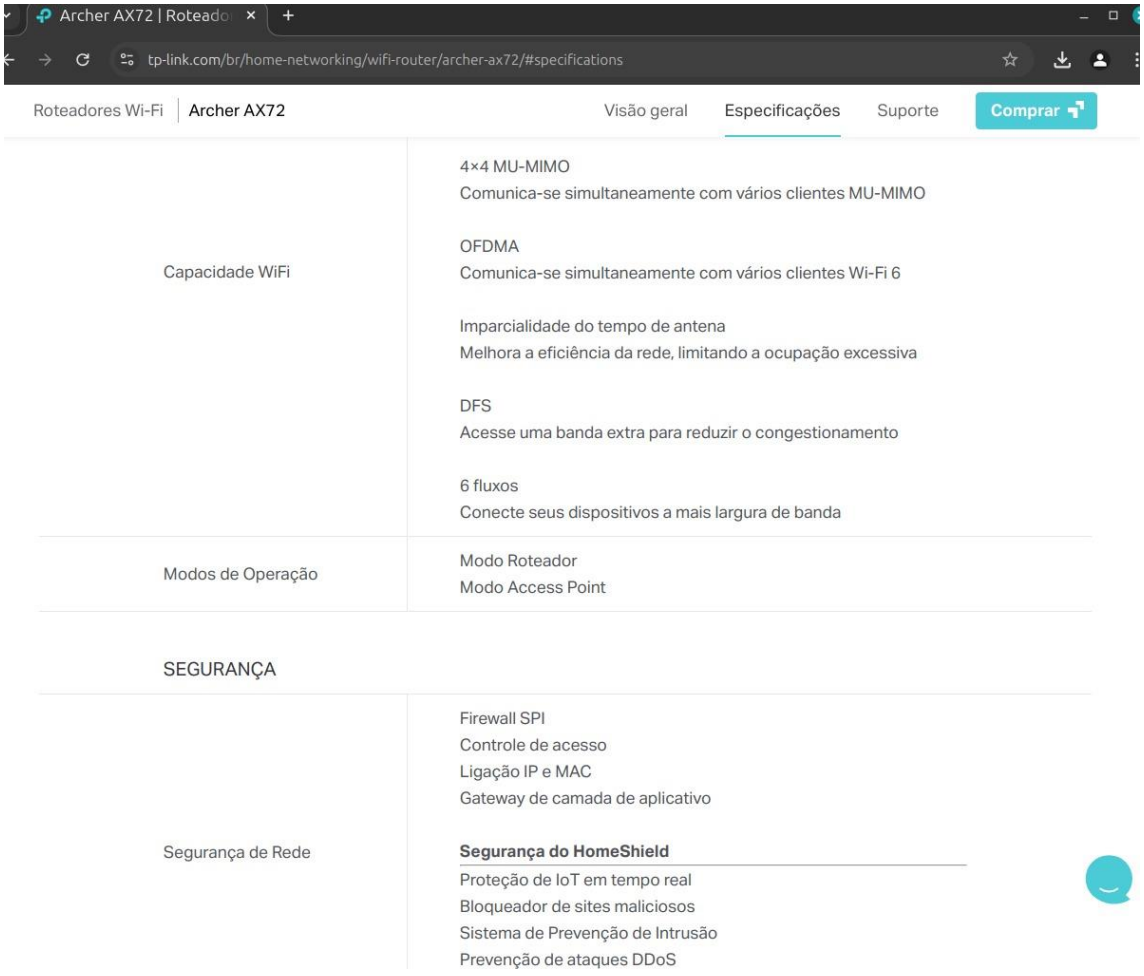
Compete à Administração Pública garantir a integridade e a transparência do processo, assegurando o uso responsável dos recursos públicos e selecionando a melhor oferta para atender às demandas da sociedade. A fundamentação das decisões tomadas é essencial para fortalecer a confiança e a credibilidade do processo licitatório, promovendo uma condução justa e competitiva em prol do interesse coletivo.

Com base nesses princípios, será realizada uma análise detalhada das razões apresentadas no recurso pela parte recorrente, mesmo sem a manifestação da parte recorrida. Primeiramente, será verificada a conformidade da proposta vencedora em relação aos requisitos estabelecidos no edital. Em seguida, será

analisada a solicitação de não aceitação de qualquer proposta classificada do *ranking.*

Acerca do questionamento sobre a suposta desconformidade da proposta apresentada pela empresa **T L SOLUCOES TECNOLOGICAS LTDA** em relação às exigências do edital, inicialmente serão detalhadas as características específicas requeridas para o item 12 do referido documento.

A Equipe do Pregão juntamente com a Gerência de TI da Unidade reavaliou minuciosamente a proposta questionada e o recurso da Recorrente, e após acessar o link informado pela Recorrente (https://www.tp-link.com.br/home-networking/wifi-router/archer-ax72), obtivemos a seguinte informação:



Nesse *print* do site acima, na parte que mostra “Modos de Operação”, é possível observar que o site do fabricante do equipamento TP-LINK/Archer AX5400 possui todas as características exigidas, incluíndo o *“access point”*.

Dando sequência à análise do recurso, avaliou-se o pedido de desconsideração das propostas classificadas até a sexta posição, sob a justificativa de que não atenderiam às exigências do edital. Contudo, os itens 7.1 e 7.16 estabelecem que todas as propostas devem ser examinadas individualmente, respeitando a ordem de classificação e os prazos de convocação, assegurando igualdade de oportunidades.

Com base nisso, decidiu-se indeferir o pedido de desclassificação prévia, garantindo que cada proposta seja avaliada no momento adequado, em conformidade com o edital e as normas aplicáveis. Essa decisão reforça o princípio de igualdade entre os licitantes.

VI – DA DECISÃO

Após reavaliação da proposta pela equipe de pregão e pela Gerência de TI, decidimos IMPROCEDENTE o recurso interposto pela licitante **CONTROLE SERVIÇOS E COMERCIO DE INFORMATICA LTDA.** Conforme demonstrado, o TP-LINK/Archer AX5400 possui todas as características exigidas, incluindo o "*access point*".

Assim como, IMPROCEDENTE o pedido de desclassificação prévia, garantindo que cada proposta seja avaliada no momento adequado, em conformidade com o edital e as normas aplicáveis. Essa decisão reforça o princípio de igualdade entre os licitantes.

Assim, a **Equipe do Pregão 90255/2024** decide pelo **indeferimento do pedido de desclassificação das propostas**, reafirmando o compromisso com os princípios da igualdade, transparência e isonomia, conforme previsto no edital e na legislação aplicável.

Documento assinado digitalmente
gov.br
JEFFERSON DANTAS DOS SANTOS
Data: 22/11/2024 11:00:33-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br