

**Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório**

**Distribuidor Autorizado Nikon**

**11-35228122**

**19.834.932/0001-68**

[www.biolabbrasil.com.br](http://www.biolabbrasil.com.br)



Florianópolis, 21 de novembro de 2024.

Ilmo(a). Sr(a). Pregoeiro(a)  
Comissão de Licitações  
Universidade Federal do Amazonas – UFAM

**Ref. Ao Processo Administrativo nº 23105.039367/2024-26 – Pregão Eletrônico nº 90024/2024**

BIOLAB BRASIL EQUIPAMENTOS PARA LABORATORIO LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob o n.º 19.834.932/0001-68, por intermédio de seu representante legal Décio Feijó Santos Junior, portador(a) da Carteira de Identidade nº 202.977.1918 e do CPF nº 954.284.610-04, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, com fundamento no item 11.7 do Edital de Pregão Eletrônico nº 90024/2024, tempestivamente<sup>1</sup>, apresentar o presente **CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO** interposto pelas empresas CPM - COMERCIO IMPORTACAO E EXPORTACAO DE EQUIPAMENTOS e DNEDX COMERCIO E SERVICOS PARA PRODUTOS DA SAUDE LTDA, o que faz pelas razões que passa a expor.

### **I – SÍNTESE FÁTICA**

Em resumo, a Universidade Federal do Amazonas – UFAM publicou Edital nº 90024/2024 para aquisição de equipamentos laboratoriais para o laboratório do departamento de patologia e medicina legal da Faculdade de Medicina da UFAM, quando sagrou-se vencedora a empresa Biolab Brasil para os itens 22 (Corador de tecidos) e 29 (Processador de tecidos), haja vista que apresentou melhor proposta e cumpriu com todas as exigências relacionadas a habilitação.

---

<sup>1</sup> De acordo com o item 11.7 do Edital de Pregão Eletrônico N.º 90024/2024 “O prazo para apresentação de contrarrazões ao recurso pelos demais licitantes será de 3 (três) dias úteis, contados da data da intimação pessoal ou da divulgação da interposição do recurso, assegurada a vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa de seus interesses”, sendo possível, portanto, apresentar contrarrazões ao recurso até a data de 21/11/2024.

**Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório**

**Distribuidor Autorizado Nikon**

**11-35228122**

**19.834.932/0001-68**

[www.biolabbrasil.com.br](http://www.biolabbrasil.com.br)



Ato contínuo, as recorrentes injustamente irresignadas, apresentaram razões de recurso por não concordarem com suas desclassificações.

No entanto, conforme será demonstrado, a decisão da comissão foi acertada, logo os recursos não merecem ser providos por apresentarem argumentos de cunho protelatório e desarrazoados.

### **III – DAS CONTRARRAZÕES FÁTICAS E JURÍDICAS**

Nos processos licitatórios é comum o inconformismo dos demais licitantes com o resultado do certame, no entanto, mera insatisfação não é motivo suficiente para protelar o processo. Conforme se denota das razões recursais, não há razão para tal, tanto que as alegações apontadas pelas recorrentes carecem de fundamento e não apontam qualquer ilegalidade que possa vir a comprometer a credibilidade do resultado que declarou a proposta da empresa Biolab como a vencedora.

Inicialmente, no que se refere ao recurso apresentado pela empresa CPM - Comercio Importação e Exportacao de Equipamentos, verifica-se o descontentamento a respeito de sua desclassificação para os itens 22 e 29. Neste sentido, trataremos de cada item em separado, conforme segue:

No que tange ao item 22 (Corador de Tecidos), é importante compreender as razões que levaram a comissão a desclassificar a recorrente, vejamos:

Conforme manual de instruções enviado pela empresa não há referência sobre unidade de transferência de lâmina para montador automático, assim como no site visto que a marca não tem equipamento de montagem automática de lâminas. Outro ponto importante é que o mínimo de 15 programas de coloração não foi cumprido havendo apenas 10 programas conforme descritivo contido no pregão.

O equipamento, apesar de com tampa, trabalha com reagentes voláteis submetidos a temperaturas maiores para um melhor processamento, que gera aumento do volume de gases. A solução para isto é influxo destes gases para um filtro de carbono, para purificar o Ar ambiente evitando inalação de nossos servidores, o que pode gerar danos a saúde. Conforme manual de Instrução e informações no site o equipamento não é equipado com tal dispositivo de segurança em saúde do trabalho.

## Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório

Distribuidor Autorizado Nikon

11-35228122

19.834.932/0001-68

[www.biolabbrasil.com.br](http://www.biolabbrasil.com.br)



Outra importante característica que o equipamento não atende é que para processar ao menos 10 cestas automaticamente, as mesmas são carregadas na gaveta de entrada ou “upload” (2 porta lâminas), sendo então necessária a intervenção humana para carregar a gaveta com mais dois porta lâminas.

A gaveta de saída “download” tem capacidade para 3 porta lâminas havendo sinalização alarme sonoro para que a estação de descarga seja esvaziada. Para atender as universidades nestes tempos de crise de RH precisamos de um equipamento que carregue ao menos 10 cestas de lâminas e inicie o processo por programação de retardo após o expediente.

Motivo da desclassificação: Quantidade mínima de programas: 10 (ao menos 15 memórias para edição de programas). Filtro de carbono ativado: ?? (não há referência no descritivo ou no site) Transferência para unidade de montagem sem intervenção humana: (informação omitida/não há no descritivo).

Por sua vez, a recorrente alega atender integralmente ao solicitado, usando dos seguintes argumentos:

O modelo KD-RS5 apresentado pela recorrente atende integralmente às especificações do edital, em especial quanto à quantidade mínima de programas e memórias para edição e à transferência automatizada de dados. A inclusão do filtro de carbono ativado é opcional, conforme expresso no próprio edital, e pode ser fornecido conforme a necessidade do contratante.

Veja, a recorrente afirma atender integralmente ao solicitado em edital, mas não comprova suas argumentações, além de que não cita todas as razões que a levaram a desclassificação.

Já no que diz respeito ao item 29 (Processador de Tecidos), observamos que a comissão técnica apresentou razões mais sucintas, ao declarar que a recorrente não atente ao “*volume de parafina/reservatório: 3,5L (ao menos 3,8L). Saída USB: não (Ao menos uma saída USB). Sistema e exaustão de gases com filtro de carbono: não (sistema de filtro de carbono)*”.

Ao passo que a recorrente apresentou argumentos que inclusive concordam com o decidido pela comissão, de acordo com o que destacamos a seguir.

O processador de tecido apresentado possui reservatório de parafina de 3,5L, em vez de 3,8L, conforme exigido no edital. Contudo, a diferença de 0,3L não prejudica a funcionalidade e a eficiência do equipamento, que atende plenamente às demais especificações. O interesse demonstrado

## **Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório**

**Distribuidor Autorizado Nikon**

**11-35228122**

**19.834.932/0001-68**

[www.biolabbrasil.com.br](http://www.biolabbrasil.com.br)



pelo responsável técnico, Sr. Maiko, reforça a compatibilidade do equipamento com as necessidades da licitação.

Ora, além de observarmos que a recorrente não atende a requisitos essenciais como alcoômetro embutido, saída USB, sistema e exaustão de gases com filtro de carbono, percebemos que também não possuem reservatório de parafina de 3,8L, sendo que a recorrente concorda com este último critério tanto que apresentou carta afirmando não atender a sua integralidade e justificando que em termos práticos 0,3L não fariam diferença.

Ora, por óbvio que a diferença não só prejudicaria a funcionalidade do equipamento como atrapalharia o andamento do certame, já que aceitar equipamento divergente do solicitado em edital iria contra princípios básicos de licitações, como de isonomia e o da vinculação ao instrumento convocatório (art. 5º da Lei 14.133/2021).

A este respeito, o TRF1 já decidiu que a Administração deve ser fiel ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório (AC 199934000002288):

“Pelo princípio da vinculação ao instrumento convocatório, ‘a Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada’ (Lei nº 8.666/93, art. 3º, 41 e 43, I). **O edital é a lei da licitação.** A despeito do procedimento ter suas regras traçadas pela própria Administração, não pode esta se furtar ao seu cumprimento, estando legalmente vinculada à plena observância do regramento”.

Neste sentido, podemos afirmar que a comissão procedeu acertadamente ao desclassificar a recorrente CPM por não atender aos requisitos técnicos.

Por outro lado, no que tange ao recurso apresentado pela empresa DNEDX, verifica-se que sua insatisfação está direcionada o resultado que declarou a Biolab como vencedora, isso porque não apresentamos equipamento com Tampa da retorta aquecida e com trava automática.

Neste sentido, é importante lembrar que também identificamos essa divergência, tanto que seguimos os preceitos do edital e solicitamos esclarecimentos tempestivamente a respeito deste assunto, questionando se nosso equipamento seria aceito e detalhando as funções de nosso equipamento, como pode ser visto na sequência.

## **Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório**

**Distribuidor Autorizado Nikon**

**11-35228122**

**19.834.932/0001-68**

[www.biolabbrasil.com.br](http://www.biolabbrasil.com.br)



**BIOLAB**

**BRASIL**

Distribuidor Autorizado Nikon



### **PERGUNTA:**

b) Na descrição do equipamento é solicitado "Tampa da retorta aquecida" porém a tampa do nosso equipamento é de vidro (facilitando a visualização do usuário na verificação das amostras e dos líquidos que estão na câmara de reação). A falta de aquecimento na tampa não afeta em nada o desempenho e resultado do equipamento, e sim é uma grande vantagem para o usuário. Será aceito tampa em vidro e sem aquecimento?

### **RESPOSTA:**

Sim. O item será aceito na licitação.

A tampa aquecida não é uma característica do equipamento que impeça o funcionamento do mesmo e sua produtividade. Ele apenas evita endurecimento de parafina na tampa o que tornaria mais difícil a limpeza do mesmo, contudo sem qualquer prejuízo na utilização do mesmo.

Como pode ser conferido, a comissão avaliou nosso questionamento e concordou que aceitaria o equipamento, por esta razão decidimos participar ofertando o Processador de tecidos Excelsior As.

É importante frisar que em momento nenhum cometemos alguma irregularidade já que o edital prevê a possibilidade de fazer questionamentos técnicos a comissão que podem vir a alterar alguns pontos do certame, sendo de responsabilidade dos licitantes se atentar a todas as movimentações do processo para fins de atualização.

Ante o exposto e em face aos princípios básicos norteadores dos processos licitatórios, tal qual o da vinculação ao edital, economicidade, da eficiência, do interesse público e da celeridade (art. 5º da Lei 14.133/21), requer que seja mantida a acertada decisão da comissão pela desclassificação da recorrente CPM, bem como a habilitação e classificação da empresa Biolab Brasil, haja vista que a decisão se deu em consonância com a disposição contida no Edital e com as demais normas legais em espécie.

## **IV – REQUERIMENTOS**

Face o exposto, requer pelo recebimento da presente contrarrazão, e que consequentemente seja NEGADO O PROVIMENTO DOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS, em razão de sua total improcedência, mantendo assim, a desclassificação da empresa CPM - COMERCIO IMPORTACAO E EXPORTACAO DE

**Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório**

**Distribuidor Autorizado Nikon**

**11-35228122**

**19.834.932/0001-68**

[www.biolabbrasil.com.br](http://www.biolabbrasil.com.br)



EQUIPAMENTOS, a fim de prosseguir com o processo licitatório, adjudicando e homologando o resultado que declarou a empresa Biolab Brasil como vencedora dos itens 22 e 29.

Cordialmente,

---

Décio Feijó Santos Junior  
Biolab Brasil Equipamentos para Laboratório  
CNPJ 19.834.932/0001-68