



PODER EXECUTIVO
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
FACULDADE DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



COMISSÃO DE CONCURSO PARA A CARREIRA DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Ofício N° 001/2022 – CCCMS/FCA/UFAM

Manaus, 15 de novembro de 2022.

Ao candidato,

Lucas Pedro Gonçalves Junior (Insc. 94)

Assunto: Resposta a interposição de recurso referente ao Resultado da Prova Escrita, Edital N° 001/2022 – Área de conhecimento: Nutrição de Animais Aquáticos em Ambiente Natural e de Confinamento.

Prezado Candidato,

Considerando a interposição de recurso direcionado a CCCMS/FCA/UFAM, no dia 10/09/2022, às 13h58min, através do e-mail oficial da Comissão de Concurso da Faculdade de Ciências Agrárias, referente ao **Resultado da Prova Escrita**, área de conhecimento **Nutrição de Animais Aquáticos em Ambiente Natural e de Confinamento**, Edital 001/2022, esta CCCMS acolheu o recurso e diligenciou para a Banca Examinadora do concurso a fim de que seus membros manifestassem sobre as alegações, bem como oferecessem elementos instrutórios para a decisão desta Comissão.

1. PARECER

A Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior da Faculdade de Ciências Agrárias – FCA, da Universidade Federal do Amazonas – UFAM, após análise dos argumentos que constituem o recurso interposto pelo candidato Lucas Pedro Gonçalves Junior e da análise da resposta ao recurso, encaminhada e assinada pelos membros da Banca Examinadora do Concurso em tela, decide acatar na íntegra as argumentações e decisões da Banca Examinadora, conforme documento no ANEXO I.

Salvo melhor juízo,

Este é o PARECER.

Prof. Dr. Anderson Mathias Pereira
Presidente da Comissão de Concurso de Carreira do Magistério Superior da
Faculdade de Ciências Agrárias – CCCMS/FCA.
Portaria N° 982/2021

ANEXO I



Poder Executivo
Ministério da Educação
Fundação Universidade do Amazonas



Poder Executivo
Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

Edital nº:	01 de 03 janeiro de 2022
Unidade Acadêmica:	Faculdade de Ciências Agrárias
Departamento:	DEPESCA – Departamento de Ciências Pesqueiras
Área:	Nutrição de Animais Aquáticos em Ambientes Naturais e de Confinamento

Assunto: Resposta ao Recurso da Prova Escrita

Interessado: Lucas Pedro Gonçalves Junior

Análise do Recurso

O candidato solicita revisão de nota da Prova Escrita por membros da Banca Avaliadora segundo alguns pontos por ele listados, que em parte constituem-se solicitações ou afirmações, bem como a Revisão de nota de concorrente.

A banca avaliadora do certame, após reunir-se ponderou sobre cada ponto da solitação e fez algumas considerações que seguem abaixo.

Ponto 1.

- 1) Maior nota da única candidata aprovada (Driely Kathriny Monteiro dos Santos) em relação a nota do requerente e demais candidatas, superioridade que não reflete a realidade observada na leitura das provas. Principalmente em relação ao atendimento do que se pedia no enunciado da questão, número de pontos relevantes sobre a questão, domínio do tema, objetividade, exemplos e análise crítica sobre o assunto.

Ponto 2.

- 2) Solicito parecer da banca sobre quais os parâmetros foram utilizados para avaliação das provas, assim como o gabarito das questões e critérios utilizados para atribuir nota abaixo do ponto de corte para o presente candidato.

Ponto 3.

- 3) Também solicito que a nota atribuída a todas as quatro questões sejam revisadas.

Resposta do Ponto 1.

A materialidade do recurso de revisão de Prova Escrita (1ª etapa do certame) deve referir-se unicamente a prova do requerente. Não cabendo este, questionar notas atribuídas as avaliações de seus concorrentes, bem como solicitar a revisão



baseada em prova de outro candidato.

Atendendo aos princípios de imparcialidade, no qual o trabalho da Banca Avaliadora deve estar obrigatoriamente sedimentado, a nota final atribuída para cada candidato, deve refletir unicamente o desempenho observado na sua prova.

Resposta do Ponto 2.

Além dos parâmetros descritos no artigo 30 da Resolução Nº 026/2008 CONSUNI/UFAM a Banca Avaliadora considerando que o certame se trata do Processo de Seleção de Professor de Carreira espera-se que o candidato discorra sobre as questões dos temas sorteados apresentando domínio do assunto sem erros conceituais, uso de terminologias corretas, clareza e sequência lógica da redação que reflita a qualificação exigida para o cargo. O conteúdo mínimo exigido para cada questão está contido no Espelho da Prova usado para a correção da Prova Escrita (em anexo).

Resposta do Ponto 3.

Com relação a revisão das notas atribuídas estas foram mantidas, uma vez que, o candidato respondeu parcialmente as questões da prova escrita (vide Espelho de Prova).

Com relação a solicitação da Questão 1.

Com relação a comparação anatômica e morfológica os livros Nutriaqua e Biologia e Fisiologia de Peixes Neotropicais de Água Doce (ambos citados no recurso pelo candidato) ele alega haver concordância da sua resposta com as referidas bibliografias.

No livro **Nutriaqua** a estrutura do trato digestório está constituída de seguinte forma: Órgãos sensoriais (Olfato e Paladar); Órgãos de apreensão (Boca, Dentes, Rastros braquiais e Esôfago) e Órgãos digestórios (Estômago, Cecos Pilóricos e Válvula Espiral, Intestino, Fígado, Vesícula Biliar e Pâncreas).

No livro **Biologia e Fisiologia de Peixes Neotropicais de Água Doce** a estrutura do trato digestório está constituída de seguinte forma: Boca e Faringe; Esôfago, Estômago, Intestino, Fígado e Pâncreas.

Na resposta do candidato foram citadas as seguintes estruturas: Cavidade oral, Esôfago, Estômago, Intestino e Enzimas Digestivas. Os termos cavidade oral e Enzimas Digestivas não são usados na composição de estruturas do trato digestório



em nenhuma das referências citadas pelo candidato. Ainda, o candidato não discorreu sobre o Fígado, Válvula Espiral, Vesícula Biliar, e Pâncreas. Desta forma a concordância com as bibliografias citadas pelo candidato é parcial.

O candidato abordou superficialmente a temática da questão errando a classificação anatômica da posição da boca (citado por ele como cavidade oral);

Com relação a classificação da boca de espécies onívoras o erro é mais contundente uma vez que a posição ventral e lábios especializados em raspagem de fundo é relacionado a hábito alimentar iliófago/detrítivo.

Com relação a presença de dentes faríngeos, o candidato não citou a existência deles em espécies carnívoras.

Com relação a descrição do esôfago o candidato não cita as espécies de hábitos alimentares onívoros e herbívoros.

Com relação ao estômago o candidato não citou os peixes de hábitos onívoros.

Com relação ao comprimento do intestino o candidato confunde o conceito de CRI (Comprimento Relativo do Intestino) uma vez que cita que o comprimento do intestino aumenta na seguinte relação: carnívoro, onívoro e herbívoro. Ainda, não faz menção, a divisão do intestino nas suas porções funcionais.

Com relação ao item enzimas digestivas o candidato a abordagem é muito superficial sem capacidade de síntese de poder conclusivo. Ainda, não relaciona a atividade enzimática a nenhuma porção do trato digestório (neste caso o intestino) e nem aos diferentes hábitos alimentares.

Com relação ao item sobre intolerância a glicose, abordado pelo candidato, a resposta dele está fora do contexto da pergunta efetuada, uma vez que, trata-se de um processo pós absorptivo e metabólico. Ainda, o candidato aborda superficialmente a questão das atividades enzimáticas para outros hábitos alimentares.

Com relação a solicitação da Questão 2.

- a) O candidato aborda a questão de forma superficial, citando apenas os itens relacionados a síntese de proteínas realizado pelos animais e taxa de crescimento acelerado, não se aprofundando na temática de absorção dos nutrientes nas fases iniciais e conseqüentemente como se dá a construção de tecidos, órgãos, anticorpos,



O candidato chega a abordar a questão da temática do perfil de aminoácidos essenciais e não essenciais sem fazer nenhuma relação de qual ou quais aminoácidos são importantes nessa fase.

- b) O candidato ao discorrer sobre esta questão menciona inicialmente sobre o ambiente natural e o principal módulo de cultivo usado no cultivo do tambaqui. Cita ainda "o manejo de calagem e fertilização". Entretanto, conceitualmente eles fazem parte do manejo. No decorrer do texto não são especificados quais os métodos de correção de pH da água (se fala em corrigir o pH do solo).

Outro erro relacionado foi o uso inadequado da termo da redução da conversão alimentar é um fator positivo do manejo.

Com relação ao manejo, ou seja, como fazer, o candidato não apresenta nenhuma técnica de incorporação dos fertilizantes na água de cultivo e nem como deve ser feita a correção do pH da água. Ainda, não discorre sobre a necessidade de incorporação inicial dos fertilizantes pelo fitoplâncton e como ocorre a melhor forma de absorção, uma vez que, fertilizantes orgânicos e/ou químicos precisam ser oxidados para facilitar sua absorção que é potencializado em águas com pH's corrigidos. A questão foi respondida de forma parcial e abordada de forma simples sem aprofundamento da temática do manejo, objeto desta questão.

Com relação ao sistema de Bioflocos abordado pelo candidato, ele apenas comenta sem abordar como este manejo deste sistema pode ser feito.

Com relação a solicitação da Questão 3.

- a) O candidato não respondeu à questão de forma objetiva e clara misturando conceitos de frequência alimentar e ingestão de alimentos. De forma conceitual cita que o pepsinogênio é a mesma pepsina ao colocá-lo entre parêntese "pepsinogênio (pepsina)" se referindo a digestão no estômago. Com relação aos peixes herbívoros o candidato apenas repete o enunciado da prova. Concluímos que o candidato respondeu a questão de forma parcial e superficial.
- b) O candidato respondeu parcialmente à questão. Entretanto, não menciona, quais são as adaptações intestinais de cada grupo de peixes com relação aos seus hábitos alimentares. Não menciona que para que a absorção seja realizada é necessário que os nutrientes estejam no formato molecular adequado. Ou seja, funcionalmente as células entéricas secretam enzimas

ep



que possibilitam a digestão no lúmen e conseqüentemente a absorção pelas paredes intestinais.

Com relação a solicitação da Questão 4

O candidato inuicia sua resposta falando sobre importância da avaliação da composição nutricional do alimento citando os componentes esperados e dando exemplo de alimentos alternativos. Não fala sobre a importância da avaliação da composição química para caracterização do alimento. Correlaciona de maneira superficial a concentração de matéria fibrosa do alimento com digestibilidade nas espécies e cita que hemicelulose é fibra solúvel. Aqui destacamos que no tocante a fibra alimentar, sabe-se a fração insúvel desta é composta por lignina que é composto fenólico tridimensional complexo, e os possicalirídeos celulose e a maioria das hemiceluloses e algumas pectinas. No tocante a fração solúvel, que podem ser divididas em fibras solpuveis de alta ou baixa viscosidade, é um grupo composto em grande parte pela maioria das pectinas e algumas hemiceluloses. O candidato apresentou uma redação generalista e superficial sobre fibra solúvel

Quanto ao termo fatores antinutricionais apresentou redação pobre e generalista sobre o mesmo, citando alguns tipos sem aprofundar em formas pelas quais a presença destes fatores pode ser identificado.

Não discorreu sobre regionalidade. Discorreu resumidamente sobre sazonalidade e não discorreu sobre armazenamento.

A pergunta solicita que o candidato fale sobre avaliação do ingrediente alternativo para determinar seu potencial de utilização. Os últimos itens de sua resposta trata-se de mecanismos de **processamento de ração**, utilização operacional e qualidade do pelet. Vale ressaltar que é possível a extrusão de materiais fibrosos adicionando-se fontes amiláceas puras na mistura, não sendo isto um impecilho.



PARECER

De acordo com a avaliação do recurso interposto pelo candidato foram realizadas observações sobre os fundamentos de contestação solicitados e a revisão da avaliação das questões referentes a Prova Escrita. Desta forma, após a revisão da Prova Escrita do candidato a Banca Avaliadora decidiu manter a Nota atribuída na Prova Escrita e a condição de Reprovado nesta etapa do concurso.

Manaus, 14 de novembro de 2022.

Prof. Dra Christiane Patrícia Feitosa de Oliveira
Presidente

Prof. Dr. Bruno Adan Sagratzki Cavero
Membro

Prof. Dra Expedita Maria de Oliveira Pereira
Membro

Q

ANEXO 2 – ESPELHO DA PROVA ESCRITA



Poder Executivo
Ministério da Educação
Fundação Universidade do Amazonas
Universidade Federal do Amazonas



Poder Executivo
Universidade Federal do Amazonas
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior

ESPELHO DA PROVA ESCRITA

Edital nº:	Nº 001/2022
Unidade Acadêmica:	Faculdade de Ciências Agrárias – FCA
Departamento:	Departamento de Ciências Pesqueiras - DEPECA
Área:	Nutrição de Animais Aquáticos em Ambientes Natural e de Confinamento

Critérios de Avaliação

Critérios de avaliação	Resposta esperada	Valor atribuído
<p>Tema 01: Morfofisiologia e sua relação com os hábitos alimentares e requerimentos nutricionais de animais aquáticos nas diferentes fases do processo produtivo.</p> <p>Questão 01: Existe uma relação entre os aspectos morfológicos do trato digestório dos peixes e seus hábitos alimentares. Tomando como base as estruturas anatômicas, descreva sucintamente a anatomofisiologia de peixes herbívoros, onívoros e carnívoros.</p>	<p>Descrição detalhada de cada estrutura anatômica</p> <ul style="list-style-type: none">• boca,• dentes,• rastros branquiais,• faringe• esôfago• estômago,• intestino• cecos pilóricos• Válvula espiral• Estruturas anexas (Fígado, Pâncreas). <p>Descrição de suas funções e sua associação para a classificação do hábito alimentar dos peixes em geral.</p> <p>Nesta descrição é necessária a discorrer sobre a classificação dos hábitos alimentares dos peixes baseando-se na morfofisiologia do trato digestório.</p>	<p>Nota da questão: 2,5</p> <ul style="list-style-type: none">• Descrição detalhada das estruturas que compõem o trato digestório dos peixes: 50%;• Classificação correta dos peixes em função da sua morfofisiologia 50%.
<p>Tema 8: Nutrição de organismos aquáticos em diferentes fases de desenvolvimento.</p> <p>Questão 1: O conhecimento da idade dos animais aquáticos é fundamental para a elaboração de alimentos balanceados de</p>	<ul style="list-style-type: none">• Descrição detalhada da maior exigência nutricional proteica de formas jovens de organismos aquáticos; Descrição das funções da proteína em termo estrutural e fisiológico. Desempenho (Crescimento), Formação de Órgãos e Tecidos,	<p>Nota da questão: 2,5</p> <ul style="list-style-type: none">• A) 50%• B) 50%



<p>acordo com sua fase de cultivo.</p> <p>a) Explique por que existe maior necessidade por proteínas nas formas jovens de organismos aquáticos cultivados;</p> <p>b) Se tratando do cultivo de um animal, potencialmente filtrador como é caso do tambaqui, como faria o manejo alimentar de formas jovens (juvenis), objetivando a melhor incorporação de microrganismos como alimento (explique detalhadamente). Qual seria a repercussão no desempenho zootécnico?</p>	<p>Imunidade, Produção de Enzimas (Digestão), Respiração (transporte de oxigênio).</p> <ul style="list-style-type: none">• Explicação com detalhes do manejo alimentar utilizando alimentação complementar a partir de fertilização de viveiros, formas de adubação, tipos e quantidades de adubos, correção de pH, melhor fase do animal na incorporação desses itens alimentares. Assimilação pelo fitoplâncton e conseqüentemente pelo zooplâncton. Parâmetros de qualidade da água relacionados ao manejo da fertilização e de correção da acidez de módulos produtivos.	
<p>Tema 9: Cadeia alimentar e sua relação com os hábitos alimentares de organismos aquáticos em ambiente natural.</p> <p>Questão 01: Questão 1. Animais herbívoros de forma geral possuem intestinos mais longos devido a se alimentarem de itens pouco digestíveis. No caso de peixes carnívoros o intestino é mais curto e espécies onívoras possuem o intestino de tamanho intermediário.</p> <p>a) Explique, o porquê dessas adaptações;</p> <p>b) Do ponto de vista morfológico dos peixes quais as adaptações intestinais que favorecem a absorção de nutrientes e em quais grupos de hábitos alimentares predominam.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Descrição detalhada das adaptações anatômicas e funcionais dos órgãos do sistema digestivo dos peixes com relação aos seus hábitos alimentares; Comprimento do intestino. Digestão e absorção relacionada as adaptações morfológicas e suas relações com o hábito alimentar.• Explicação detalhada das funções das superfícies absorptivas da parede intestinal de animais aquáticos e qual a adaptação morfofisiológica que proporciona a melhoria da absorção de nutrientes como os cecos pilóricos, válvula espiral, plasticidade de espécies onívoras. Hábito alimentar e sua relação com o comprimento do intestino como adaptação das espécies a dieta.	<p>Nota da questão: 2,5</p> <ul style="list-style-type: none">• A) 50%• B) 50%



<p>Tema 10: Formulação e microformulação de rações para organismos aquáticos incluindo insumos tradicionais e alternativos</p> <p>Questão 1: O milho e a soja são considerados, dentro da alimentação animal, as fontes de energia e proteínas clássicas. Contudo, tais ingredientes são onerosos e sua utilização acaba elevando os custos da ração. Desta forma, busca-se substituir tais ingredientes por outros denominados "alternativos". Que critérios devem ser utilizados para avaliar o potencial de utilização de um ingrediente alternativo na alimenta de peixes?</p>	<p>Questão 01</p> <ul style="list-style-type: none">• Espera-se que o candidato discorra sobre: Para que avaliar o potencial de utilização de um alimento alternativo deve-se <p>a. Análise química – análise bromatológica do ingrediente determinando teores e MS, PB, EE, MM, FB a fim de caracterizar o alimento (energético ou protéico). Correlacionar a composição bromatológica com potencial de utilização conforme características do trato.</p> <p>b. Avaliação da presença de fatores antinutricionais – definição do que é fator antinutricional, importância da sua identificação e como pode ser avaliado.</p> <p>c. Avaliações biológicas – ensaio de digestibilidade, consumo e desempenho. Avaliando como pode ser feito a avaliação e importância dos ensaios biológicos.</p> <p>d. Considerações sobre disponibilidade do ingrediente: sazonalidade e regionalidade</p> <p>e. Considerações sobre cuidados com armazenamento – necessidade ou não de condições especiais de armazenamento para conservar as características do produto (teores elevados de umidade, teores elevados de extrato etéreo).</p>	
--	--	--