



Ministério da Educação
Universidade Federal do Amazonas
Coordenação do Curso de Administração - ICSEZ

ATA de APLICAÇÃO E AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA do processo seletivo simplificado relativo à contratação de professor substituto na área de direito, objeto do edital no. 008/2021, para atender ao colegiado do curso de administração e colegiado do curso de serviço social do instituto de ciências sociais educação e zootecnia – ICSEZ/UFAM.

Do dia dezenove ao dia vinte e três de abril do ano de dois mil e vinte e um, reuniram-se para a aplicação e avaliação da Prova Didática o Prof. Dr. RAIMUNDO VITOR RAMOS PONTES (Presidente), Prof. Dr. WILLIAM DE SOUZA BARRETO (Membro) e Prof. Dr. CLEUBER PIMENTEL BARBOSA (Membro), conforme a Portaria Nº 09/2021– GD de 22 de março de 2021, referente ao Processo Seletivo Simplificado para professor substituto na área de Direito de acordo com o Edital Nº 008/2021. Os professores membros da Banca Examinadora se fizeram presentes para o início dos trabalhos em sala virtual tendo como tecnologia mediadora a ferramenta de reunião remota *Google Meet* conforme autorização estipulada nos Artigos 1º e 2º da Resolução No. 005 de 5 de fevereiro de 2021 - CONSUNI, e Item 6.6 do Edital No. 5 de 25 de fevereiro de 2021 junto com os candidatos: ALEXIA MARIAH SILVA MICHILES; ALINE DE ALMEIDA SILVA SOUSA; ANA BEATRIZ BUENO DE JESUS; ANA CLARA MATIAS BRASILEIRO; ANA LAURA MARQUES GERVASIO; ANTONIO BATISTA HIDAKA DE OLIVEIRA GAIA; EVERTON MACHADO PEREIRA; ISIS DE JESUS GARCIA; MARCELO ANTUNES SANTOS; MARCIO BONINI NOTARI; MARCO TÚLIO CORRAIDE; MARIA CRISTINA RIBEIRO DE OLIVEIRA; REGINALDO CESAR PINHEIRO; THIAGO DA PENHA LIMA; THIAGO MAIA DOLZANY DA COSTA; VICTÓRIA FARIA BARBIERO; VICTÓRIA FÉLIX DE VERÇOSA; e WANDERSON MOURA DE CASTRO FREITAS. De acordo com os dias, a ordem dos candidatos e o horário das apresentações constante na “Ata de Sorteio dos Temas e Sorteio da Ordem de Apresentação”, os trabalhos se desenvolveram da seguinte forma: O Presidente da Banca Examinadora mandou antecipadamente (via e-mail oficial), tanto para os candidatos quanto para cada membro da Banca, os códigos das salas virtuais no *Google Meet* contendo: o nome do candidato, o dia e a hora da apresentação. Para cada candidato que se apresentou a Banca Examinadora informou sobre os critérios de avaliação, o tempo máximo e mínimo da apresentação, a data da publicação dos resultados, além de outras informações pertinentes ao desenvolvimento da etapa. Ao término das informações introdutórias aos candidatos, o processo da Prova Didática se deu assim: No dia 19 de abril, pela manhã, o candidato WANDERSON MOURA DE CASTRO FREITAS abriu os trabalhos ministrando a sua aula no horário das oito às nove horas da manhã de forma integral. Em seguida se apresentou o candidato MARCO TÚLIO CORRAIDE no horário das nove horas e trinta minutos às dez horas e trinta minutos da manhã, também de forma integral. Em seguida se apresentou THIAGO DA PENHA LIMA no horário das onze horas da manhã às doze horas, também de forma integral. Às doze horas e quinze minutos os membros da banca saíram para o almoço. Os trabalhos pela tarde iniciaram com a apresentação da candidata VICTÓRIA FÉLIX DE VERÇOSA no horário das quatorze às quinze horas a qual apresentou sua aula de forma integral. A candidata seguinte, VICTÓRIA FARIA BARBIERO, que iria se apresentar no horário das quinze horas e trinta minutos às dezesseis horas e trinta minutos, comunicou ao Presidente da Banca Examinadora (por meio do e-mail datado do dia dezenove de abril de dois mil e vinte e um, enviado às oito horas e cinquenta e um minuto da manhã) a sua desistência da fase da Prova Didática sendo, portanto, eliminada do certame. Em seguida o presidente da Banca Examinadora suspendeu a reunião às quinze horas e quinze minutos para dar continuidade no dia vinte de abril de dois mil e vinte um, às oito horas da manhã. Dando prosseguimento, o Presidente da Banca reabriu os trabalhos do dia vinte de abril do ano de dois mil e vinte um pela manhã com a apresentação do candidato REGINALDO CESAR PINHEIRO no horário das oito às nove horas da manhã. Contudo, a rede do candidato caiu às oito horas e sete minutos da manhã, com sete minutos e quarenta e oito segundos de apresentação. Os membros da Banca esperaram por quinze minutos a volta do candidato conforme estabelecido pelo Edital No. 5/2021, Artigo 9.10, Inciso I. Como o candidato não conseguiu retornar no tempo aprazado de quinze minutos, o mesmo foi eliminado do certame. Em seguida se apresentou o candidato MARCELO ANTUNES SANTOS ministrando sua aula no horário das nove horas e trinta minutos às dez horas e trinta minutos de forma integral. Em seguida viria a candidata ALINE DE ALMEIDA SILVA SOUSA para apresentar a sua aula no horário das onze horas da manhã às doze horas, no entanto, a mesma enviou um e-mail no dia dezoito de abril de 2021, às dezesseis horas e dez minutos informando que no dia vinte de abril de dois mil e vinte um ela não poderia comparecer à Prova Didática, o que se confirmou, caracterizando, então, a sua eliminação do certame. Às onze horas e quinze minutos os membros da Banca saíram para o almoço. Os trabalhos pela tarde iniciaram com a candidata ANA BEATRIZ BUENO DE JESUS ministrando a sua aula no horário das quatorze às quinze horas de forma integral. Em seguida se apresentou o candidato EVERTON MACHADO PEREIRA ministrando sua aula no horário das quinze horas trinta minutos às dezesseis horas e trinta minutos, também de forma integral. Em seguida o presidente da Banca Examinadora suspendeu a reunião às dezesseis horas para dar continuidade no dia vinte e um de abril de dois mil e vinte um, às oito horas da manhã. Dando prosseguimento, o Presidente da Banca reabriu os trabalhos do dia vinte e um de abril do ano de dois mil e vinte um pela manhã com a apresentação da candidata MARIA CRISTINA RIBEIRO DE OLIVEIRA no horário das oito às nove horas da manhã. No entanto, até às oito horas da manhã a candidata ainda não havia pedido permissão para adentrar à sala virtual. Tomando como norma subsidiária o Artigo 9.10, Inciso I do Edital No. 5/2021, os membros da Banca esperaram

por quinze minutos a solicitação da candidata. Como a mesma não fez sua solicitação no tempo aprazado de quinze minutos, ela foi eliminada do certame. Em seguida se apresentou o candidato MARCIO BONINI NOTARI ministrando sua aula no horário das nove horas e trinta minutos às dez horas e trinta minutos. O candidato ultrapassou o tempo máximo estabelecido em quatro minutos e trinta segundos, porém, o Edital 5/2021 não prevê eliminação do candidato por este tipo de falha, mas apenas subtração de pontos. Em seguida se apresentou o candidato ANTONIO BATISTA HIDAKA DE OLIVEIRA GAIA no horário das onze horas da manhã às doze horas, dando-se a apresentação de forma integral. Às doze horas e quinze minutos os membros da Banca saíram para o almoço. Os trabalhos pela tarde iniciaram com a candidata ALEXIA MARIAH SILVA MICHILES para ministrar a sua aula no horário das quatorze às quinze horas, entretanto, por problema de conexão da candidata, a mesma não conseguia permanecer na sala virtual após ter adentrado. Como foi feito com outros candidatos com problema de conexão, a Banca Examinadora esperou por quinze minutos a candidata resolver o problema. Então a candidata mandou um e-mail dizendo que não poderia continuar, sendo deste modo, eliminada do certame. Em seguida se apresentou a candidata ANA LAURA MARQUES GERVASIO para ministrar a sua aula no horário das quinze horas e trinta minutos às dezesseis horas e trinta minutos horas. A candidata ministrou a sua aula em quarenta e sete minutos e onze segundo ficando aquém do tempo mínimo para a apresentação, porém, o Edital 5/2021 não prevê eliminação do candidato por este tipo de falha, mas apenas subtração de pontos. Em seguida o presidente da Banca Examinadora suspendeu a reunião às dezessete horas para dar continuidade no dia vinte e dois de abril de dois mil e vinte um, às oito horas da manhã. Dando prosseguimento, o Presidente da Banca reabriu os trabalhos do dia vinte e dois de abril do ano de dois mil e vinte um pela manhã com a apresentação da candidata ANA CLARA MATIAS BRASILEIRO no horário das oito às nove horas da manhã, a qual ministrou a sua aula de forma integral. Em seguida se apresentaria a candidata ISIS DE JESUS GARCIA no horário das nove horas e trinta minutos às dez horas e trinta minutos da manhã. No entanto, até às nove horas e trinta minutos da manhã a candidata ainda não havia pedido permissão para adentrar à sala virtual. Tomando como norma subsidiária o Artigo 9.10, Inciso I do Edital No. 5/2021, os membros da Banca esperaram por quinze minutos a solicitação da candidata. Como a mesma não fez sua solicitação no tempo aprazado de quinze minutos, ela foi eliminado do certame. Em seguida se apresentou o candidato THIAGO MAIA DOLZANY DA COSTA ministrando sua aula no horário das onze horas da manhã às doze horas, ministrando sua aula de forma integral. Em seguida o presidente da Banca Examinadora suspendeu a reunião às doze horas e quinze minutos para dar continuidade no dia vinte e três de abril de dois mil e vinte um às quatorze horas. Dando prosseguimento, o Presidente da Banca Examinadora, junto com os membros, reabriu os trabalhos no dia vinte e três de abril de dois mil e vinte um às quatorze horas para o início do processo de avaliação das Provas Didáticas anteriormente ministradas pelos candidatos. A Banca examinadora, obedecendo ao Item 9.14 do Artigo 9 do Edital 5/2021, avaliou cada candidato mediante a relação entre os critério estabelecidos no incisos I, II, III, IV e V e os Planos de Aula disponibilizados pelos mesmos, sendo estes os critérios: *I) Capacidade de organizar e expor ideias sobre o tema sorteado; II) Objetividade; III. Domínio do tema; IV. Coerência entre o plano de aula apresentado e o desenvolvimento da aula; e V. Adequação da exposição ao tempo previsto.* Estes critérios compõem a nota, portanto cada critério teve o valor estipulado de zero a dez. Deste modo, cada membro da Banca avaliou a aula de cada candidato por cada um dos critérios relacionando-os com o Plano de Aula, tendo como resultado a média parcial de cada candidato dada por cada membro. Somadas as médias parciais dadas por cada membro e divididas por três, surgiram as médias finais de cada candidato que participou da fase da Prova Didática, as quais alimentaram o “MAPA DE RESULTADO – PROVA DIDÁTICA” onde estão dispostas por ordem decrescente. Observa-se que para a firmação gráfica numérica das notas utilizou-se apenas uma casa decimal a partir dos cálculos feitos na Planilha Excel, planilha escolhida pela Banca Examinadora para a execução dos cálculos. Segundo o Item 9.15 do Artigo 9 do Edital 5/2021: “[...] Serão considerados aprovados nesta etapa os candidatos que obtiverem nota igual ou superior a 7,0 (sete)”. Deste modo, as médias parciais e médias finais de cada candidato ficaram assim elencadas por ordem decrescente: **1) ANA CLARA MATIAS BRASILEIRO.** Inscrição: 1183. Médias Parciais: 9,8 (nove vírgula oito), 9,4 (nove vírgula quatro) e 9,5 (nove vírgula cinco). **Média Final: 9,6 (nove vírgula seis)** ficando na condição de Aprovada; **2) THIAGO DA PENHA LIMA.** Inscrição: 115. Médias Parciais: 9,6 (nove vírgula seis), 9,4 (nove vírgula quatro) e 9,4 (nove vírgula quatro). **Média Final: 9,5 (nove vírgula cinco)** ficando na condição de aprovado; **3) WANDERSON MOURA DE CASTRO FREITAS.** Inscrição: 573. Médias Parciais: 9,6 (nove vírgula seis), 9,3 (nove vírgula três) e 9,2 (nove vírgula dois). **Média Final: 9,4 (nove vírgula quatro)** ficando na condição de aprovado; **4) MARCELO ANTUNES SANTOS.** Inscrição: 939. Médias Parciais: 9,7 (nove vírgula sete), 9,4 (nove vírgula quatro) e 9,0 (nove vírgula zero). **Média Final: 9,4 (nove vírgula quatro)** ficando na condição de aprovado; **5) VICTÓRIA FÉLIX DE VERÇOSA.** Inscrição: 263. Médias Parciais: 9,6 (nove vírgula seis), 9,2 (nove vírgula dois) e 9,0 (nove vírgula zero). **Média Final: 9,3 (nove vírgula três)** ficando na condição de aprovada; **6) ANA BEATRIZ BUENO DE JESUS.** Inscrição: 774. Médias Parciais: 9,3 (nove vírgula três), 9,0 (nove vírgula zero) e 9,0 (nove vírgula zero). **Nota Final: 9,1 (nove vírgula um)** ficando na condição de aprovada; **7) MARCIO BONINI NOTARI.** Inscrição: 110. Médias Parciais: 8,0 (oito vírgula zero), 7,6 (sete vírgula seis) e 7,6 (sete vírgula seis). **Média Final: 7,7 (sete vírgula sete)** ficando na condição de aprovado; **8) ANA LAURA MARQUES GERVASIO.** Inscrição: 2026. Notas Parciais: 7,2 (sete vírgula dois), 7,7 (sete vírgula sete) e 8,0 (oito vírgula zero). **Nota Final: 7,6 (sete vírgula seis)** ficando na condição de aprovada; **9) THIAGO MAIA DOLZANY DA COSTA.** Inscrição: 1185. Notas Parciais: 7,6 (sete vírgula seis), 7,8 (sete vírgula oito) e 7,0 (sete vírgula zero). **Média Final: 7,5 (sete vírgula cinco)** ficando na condição de aprovado; **10) EVERTON MACHADO PEREIRA.** Inscrição: 446. Médias Parciais: 7,3 (sete vírgula três), 7,6 (sete vírgula seis) e 7,4 (sete vírgula quatro). **Média Final: 7,4 (sete vírgula quatro)** ficando na condição de aprovado; **11) MARCO TÚLIO CORRAIDE.** Inscrição: 220. Médias Parciais: 7,1 (sete vírgula um), 7,3 (sete vírgula três) e 7,2 (sete vírgula dois). **Média Final: 7,2 (sete vírgula dois)** ficando na condição de aprovado; e **12) ANTONIO BATISTA HIDAKA DE OLIVEIRA GAIA.** Inscrição: 172. Médias Parciais: 7,2 (Sete vírgula dois), 7,2 (Sete vírgula dois) e 7,0 (sete vírgula zero). **Média Final: 7,1 (sete vírgula um)** ficando na condição de aprovado. Os candidatos: VICTÓRIA FARIA BARBIERO (Inscrição: 789); REGINALDO CESAR PINHEIRO (Inscrição: 700); ALINE DE ALMEIDA SILVA SOUSA (Inscrição: 1449); MARIA CRISTINA RIBEIRO DE OLIVEIRA (Inscrição: 853); ALEXIA MARIAH SILVA MICHILES (Inscrição: 83) e ISIS DE JESUS GARCIA (Inscrição: 1236) foram eliminados do certame pelas causas já registradas e explicadas nesta Ata. O Mapa dos Resultados desta Prova Didática será encaminhado pela Banca Examinadora via e-mail aos candidatos participantes da etapa e publicado no sítio oficial do certame conforme orienta o Item 12.2 do Artigo 12 do Edital 5/2021. Nada mais havendo a tratar, eu RAIMUNDO VITOR RAMOS PONTES, lavrei a presente Ata que será assinada, de forma eletrônica, por mim e pelos demais membros da Banca Examinadora no Sistema Eletrônico de Informações – SEI da Universidade Federal do Amazonas – UFAM, a qual está anexada no processo No. 23105.011941/2021-39 disponível em < <https://sei.ufam.edu.br/sei/>>.

Prof. Dr. RAIMUNDO VITOR RAMOS PONTES

Presidente

Prof. Dr. WILLIAM DE SOUZA BARRETO

Membro

Prof. Dr. CLEUBER PIMENTEL BARBOSA

Membro

Em Parintins - Amazonas, 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Raimundo Vítor Ramos Pontes, Professor do Magistério Superior**, em 24/04/2021, às 17:37, conforme horário oficial de Manaus, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **William de Souza Barreto, Professor do Magistério Superior**, em 24/04/2021, às 17:50, conforme horário oficial de Manaus, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cleuber Pimentel Barbosa, Professor do Magistério Superior**, em 24/04/2021, às 20:05, conforme horário oficial de Manaus, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufam.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0520161** e o código CRC **0B25C6E4**.

Estrada Parintins Macurany - Bairro Jacareacanga nº 1805 - Telefone: (92) 99128-5318
CEP 69152-240, Parintins/AM, coord_academica@ufam.edu.br

Referência: Processo nº 23105.011941/2021-39

SEI nº 0520161