



EDITAL Nº 004/2020 – DPA/PROEG

SELEÇÃO DE BOLSISTAS PARA O PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL (PET)
(GRUPO PET – ENGENHARIA FLORESTAL)
RESULTADO PRELIMINAR DE SELEÇÃO

Em cumprimento ao edital nº 004/2020 – DPA/PROEG - Seleção de bolsistas para o Programa de Educação Tutorial (PET) (Grupo Pet – Engenharia Florestal), o tutor do grupo Pet Eng. Florestal, Prof. Alberto Carlos Martins Pinto, divulga o **resultado preliminar**, com a execução das três fases do edital, de acordo com o cronograma de execução.

I – Análise do Histórico Escolar Analítico, **com valor de no máximo cinco (5) pontos**.

Conforme edital, esta etapa tem por objetivo avaliar o desempenho do candidato nas **disciplinas do curso**, bem como seu **coeficiente de rendimento**. Neste aspecto, a avaliação do histórico escolar analítico (HEA), foi avaliada levando em consideração a pontuação para esses critérios, conforme tabelas 1 e 2.

Tabela 1 – Pontuação do Coeficiente de Rendimento.

CR – Coeficiente de rendimento	PCR – Pontuação do coef. de rendimento
6 < 7	2
7 < 8	3
8 < 9	4
9 < 10	5

Tabela 2 – Pontuação para o Número de Reprovações.

Número de Reprovações	PNR - Pontuação para o Número de Reprovações
0	5
1	4
2	3
3	2
4	1
5	0



Para o cálculo da pontuação do Histórico Escolar Analítico – HEA foi utilizada a seguinte fórmula:

$$HEA = \frac{(PCR \times PNR)}{5}$$

Onde: HEA - histórico escolar analítico; PCR - pontuação do coeficiente de rendimento e PNR – pontuação do número de reprovações.

Efetuada a fórmula e levando em consideração os parâmetros PCR e PNR, o resultado final da avaliação do Histórico Escolar Analítico (HEA) é apresentado na tabela 3.

Tabela 3 – Avaliação Final do Histórico Escolar Analítico, conforme número de inscrição. Onde: CR – coeficiente de rendimento; PCR - pontuação do coeficiente de rendimento; NR – número de reprovações; PNR – pontuação do número de reprovações e HEA - histórico escolar analítico.

N.	NOME	CR	PCR	NR	PNR	HEA
1	MARIA FERNANDA DE PAULA BENTES	8,081	4	0	5	4,0
2	FRANÇOÁ DE JESUS GURGEL LEITÃO	8,699	4	0	5	4,0
3	FÁBIO DE OLIVEIRA MARCIANO	8,574	4	0	5	4,0
4	CAMILA LEMOS DE MELO	6,739	2	1	4	1,6
5	WALLACE NUNES SANTOS	7,432	3	3	2	1,2
6	TALYSSA MAYRA DE LIMA E LIMA	7,051	3	0	5	3,0

II – Entrevista, com valor de cinco (5) pontos.

Para a entrevista, os candidatos elegíveis receberam o Manual de Orientações Básicas do PET, para entender a filosofia de trabalho do programa PET dentro das IES. Essa bibliografia serviu de base para a realização da entrevista e os candidatos foram avaliados de forma virtual pelo Tutor e um bolsista do programa. A estrutura de avaliação da entrevista teve essa composição em caráter excepcional, em função da necessidade do distanciamento social ocasionado pela COVID-19 e a consequente suspensão das atividades acadêmicas em 2020/1. Esta etapa teve como objetivo avaliar o perfil e características de cada candidato, como interesse e perspectivas dentro do programa, trabalho em equipe, pró-atividade, dentre outras, conforme esse edital. Foram realizadas cinco (5) perguntas para os candidatos, com a pontuação variando em 0,25 pontos, ou seja, 0,00; 0,25; 0,50; 0,75 e 1,00 (tabela 4). É importante mencionar que todas as entrevistas foram gravadas.



Tabela 4 – Resultado da Entrevista com a pontuação para as perguntas.

N.	NOME	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL
1	MARIA FERNANDA DE PAULA BENTES	0,75	0,75	0,50	0,75	0,75	3,50
2	FRANÇOÁ DE JESUS GURGEL LEITÃO	1,00	0,75	0,25	0,50	0,75	3,25
3	FÁBIO DE OLIVEIRA MARCIANO	1,00	1,00	0,75	1,00	0,75	4,50
4	CAMILA LEMOS DE MELO	1,00	1,00	0,25	0,50	0,75	3,50
5	WALLACE NUNES SANTOS	1,00	0,50	0,25	0,50	0,50	2,75
6	TALYSSA MAYRA DE LIMA E LIMA	1,00	0,50	0,75	0,75	0,50	3,50

III – Apresentação Oral (aula de qualificação) de disciplinas da Engenharia Florestal, conforme o perfil do candidato, **com valor de dez (10) pontos**.

A apresentação oral levou em consideração o perfil de cada candidato e seu respectivo estágio de aproveitamento na graduação, foram definidas duas disciplinas relacionadas às áreas da Engenharia Florestal, conforme o período de graduação do candidato. O candidato teve que fazer uma apresentação para cada uma delas (tabela 5). No dia da defesa apenas uma das disciplinas foi sorteada para apresentação do candidato (tabela 5).

A avaliação foi feita por uma banca composta pelo Tutor e um bolsista, de forma virtual e pelos mesmos motivos da entrevista, o candidato teve entre 15 (quinze) e 20 (vinte) minutos no máximo para a apresentação. É importante mencionar que todas as apresentações foram gravadas. A apresentação oral foi realizada considerando a pontuação com intervalos de 0,5 pontos, ou seja, 0; 0,5; 1,0; 1,5 e 2,0 em função dos seguintes critérios: I. Formatação da apresentação; II. Normas de apresentação de trabalho científico; III. Domínio do assunto para a Banca Examinadora; IV. Conteúdo distribuído dentro do tempo determinado; V. Respostas das perguntas feitas pela Banca Examinadora.



Tabela 5 – Disciplinas pré-selecionadas e sorteadas para a apresentação oral.

N	NOME	DISCIPLINA 1	DISCIPLINA 2	SORTEIO
1	MARIA FERNANDA DE PAULA BENTES	INTRODUÇÃO ENGENHARIA FLORESTAL	ANATOMIA E MORFOLOGIA VEGETAL	DISC. 1
2	FRANÇOÁ DE JESUS GURGEL LEITÃO	INTRODUÇÃO ENGENHARIA FLORESTAL	ANATOMIA E MORFOLOGIA VEGETAL	DISC. 1
3	FÁBIO DE OLIVEIRA MARCIANO	INVENTÁRIO FLORESTAL I	EXPLORAÇÃO E TRANSPORTE. EM FLORESTAS TROPICAIS	DISC. 1
4	CAMILA LEMOS DE MELO	INTRODUÇÃO ENGENHARIA FLORESTAL	ANATOMIA E MORFOLOGIA VEGETAL	DISC. 2
5	WALLACE NUNES SANTOS	ANATOMIA E IDENTIFICAÇÃO DE MADEIRAS AMAZÔNICAS	GEOTECNOLOGIA APLICADA. A ENGENHARIA FLORESTAL	DISC. 2
6	TALYSSA MAYRA DE LIMA E LIMA	INTRODUÇÃO ENGENHARIA FLORESTAL	ANATOMIA E MORFOLOGIA VEGETAL	DISC. 2

Com base nesses critérios a pontuação final da apresentação oral foi a seguinte, tabela 6.

Tabela 6 – Resultado da Apresentação Oral.

N.	NOME	Nota 1	Nota 2	Média Final
1	MARIA FERNANDA DE PAULA BENTES	7,00	4,00	5,50
2	FRANÇOÁ DE JESUS GURGEL LEITÃO	7,00	3,50	5,25
3	FÁBIO DE OLIVEIRA MARCIANO	9,50	9,50	9,50
4	CAMILA LEMOS DE MELO	2,50	2,50	2,50
5	WALLACE NUNES SANTOS	6,50	6,00	6,25
6	TALYSSA MAYRA DE LIMA E LIMA	5,50	2,50	4,00

Considerando os critérios de avaliação definidos nesse edital, é apresentado na tabela 7 o **resultado preliminar** das três fases referentes ao edital nº 004/2020 – DPA/PROEG - Seleção de bolsistas para o Programa de Educação Tutorial (PET) (grupo PET – Engenharia Florestal).



Tabela 7 – Resultado Preliminar (edital 004/2020 – Seleção de bolsistas – grupo Pet Engenharia Florestal). Onde: HEA – histórico escolar analítico.

N	NOME	HEA	Entrevista	Apresentação Oral	Situação
1	MARIA FERNANDA DE PAULA BENTES	4,00	3,50	5,50	CLASSIFICADA
2	FRANÇOÁ DE JESUS GURGEL LEITÃO	4,00	3,25	5,25	CLASSIFICADO
3	FÁBIO DE OLIVEIRA MARCIANO	4,00	4,50	9,50	CLASSIFICADO
4	CAMILA LEMOS DE MELO	1,60	3,50	2,50 *	DESCCLASSIFICADA
5	WALLACE NUNES SANTOS	1,20	2,75	6,25	CLASSIFICADO
6	TALYSSA MAYRA DE LIMA E LIMA	3,00	3,50	4,00 *	DESCCLASSIFICADA

* Obs: Considerando o item 9 do respectivo edital.

9. CRITÉRIOS DE SELEÇÃO DO BOLSISTA PET.

9.1. Serão levados em consideração, de forma **eliminatória**, os seguintes itens:

I – estar regularmente matriculado no curso de graduação na UFAM referente ao grupo PET, com matrícula em disciplinas comprovada através do Comprovante de Matrícula, a partir do 2º período;

II – não ser finalista e apresentar Coeficiente de Rendimento acumulado igual ou superior a 6,0 (seis vírgula zero);

III – não ser bolsista de qualquer outro programa e apresentar disponibilidade para dedicação de 20 (vinte) horas semanais para as atividades do PET;

IV – estará **desclassificado** o candidato que não apresentar a documentação descrita no item 7.1, não comparecer às avaliações II e III descritas nos item 9.2 ou obtiver nota inferior a 5,0 (cinco vírgula zero) na avaliação oral descrita no item 9.2. III.

Assim exposto, esse é o resultado preliminar.

Atenciosamente,

Prof. Dr. Alberto Carlos Martins Pinto
Tutor do Grupo Pet Engenharia Florestal