



**Poder Executivo  
Ministério da  
Educação  
Fundação Universidade do Amazonas  
Universidade Federal do Amazonas  
Comissão de Concurso para a Carreira do Magistério Superior**



**FORMULÁRIO DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS/IMPUGNAÇÃO DE  
EDITAL DE ABERTURA**

|                           |                                                                                            |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Editais nº:</b>        | 038 de 24 de abril de 2019                                                                 |
| <b>Unidade Acadêmica:</b> | Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia (ICSEZ)                                |
| <b>Departamento:</b>      | Zootecnia                                                                                  |
| <b>Área:</b>              | Microbiologia Zootécnica, Tecnologia de Origem Animal (TPOA) e Higiene Animal (3819ICSZ02) |

**Tipo:**

Impugnação de Edital de Abertura ( ) Recurso contra indeferimento/não homologação de inscrição ( ) ou

**Etapa:**

Prova Escrita ( ) Prova Didática (X) Prova de Títulos ( ) Resultado Final ( )

Descrição da argumentação para impetração do recurso/Impugnação

Prezados Senhores (as) da Comissão do Concurso Público (CCCMS/ICSEZ)

Alessandra Aparecida Silva, portadora do RG: 34171020-9, candidata do Concurso Público para professor Adjunto, código de vaga 3819ICSEZ02, Área de Zootecnia e Subárea Microbiologia Zootécnica, Tecnologia de Produtos de Origem Animal (TPOA) e Higiene Animal regulamentado pelo edital "EDITAL Nº 38 de 24 de abril de 2019", com número de inscrição 346, venho perante os senhores (as), apresentar o seguinte recurso: A candidata ingressou com um recurso ao resultado de sua prova didática, a qual fora julgada improcedente. Em atendimento ao item (13.3, II) do edital 038/2019 que rege este concurso, vem apresentar recurso nos seguintes termos:

**1 – Cerceamento de defesa**

Foi recebido pela Comissão do concurso um DVD, o qual após ser aberto em um computador estava sem nenhum conteúdo (ver anexo), acarretando cerceamento de defesa da candidata.

**2 – Das razões de recurso**

A candidata fez uma solicitação clara e específica, de fácil entendimento, para que

UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS  
Instituto de Ciências Sociais, Educação e Zootecnia

RECEBIDO EM: 19/08/2019  
POR: Juliana Fragata  
16h45min

a comissão do concurso entregasse a cópia da gravação e notas atribuídas de forma individual e por avaliador, da minha prova didática e a dos demais candidatos deste concurso e em nenhum momento fui genérica.

A candidata se sentiu indignada com o seu resultado da prova didática nos seguintes aspectos, com base no item (11.9) do edital de número 038/2019:

I. Capacidade de organizar e expor ideias sobre o tema sorteado:

*Durante a prova didática da candidata, a mesma apresentou sua aula cumprindo a sequencia (Introdução, desenvolvimento e conclusão) de forma didática e sequencial possibilitando o aprendizado dos alunos. O tema foi subdividido em tópicos os quais foram expostos sequencialmente e de forma lógica, apresentando a introdução sobre o tema, desenvolvimento, onde foi explanado sobre a maior parte dos produtos de origem animal (leite, carnes, inclusive de animais da região como o jacaré, pescado e produtos apícolas) enfatizando possíveis finalidades para os excedentes e subprodutos para cada um dos produtos de origem animal e finalizei mostrando potenciais pontos críticos da região (seguimentos industriais ou não industriais) que poderão ser trabalhados pelos alunos em projetos de iniciação científica, capacitando, ainda, os mesmos a uma formação crítica. O tema foi abordado de forma completa e clara, inclusive com ensino em quadro, e com aplicação prática num segundo momento de encontro, fazendo assim com que o mesmo seja exposto de forma organizada e de fácil entendimento aos alunos, além de cumprir o objetivo proposto para esta aula.*

II. Objetividade:

*Em relação a esse tema a candidata cumpriu rigorosamente todos os objetivos propostos (em plano de aula):*

*Compreender a definição de excedentes e subprodutos*

*Conhecer os principais excedentes e subprodutos de produtos de origem animal*

*Compreender a tecnologia empregada no aproveitamento de pescados*

*Capacitar a uma discussão sobre a importância e estratégias para aproveitamento de excedentes e subprodutos de origem animal.*

*A mesma abordou todos os conteúdos descritos no mesmo plano de forma objetiva. Em nenhum momento a candidata fugiu do assunto proposto e expos com ampla abordagem sendo elogiada pela banca por ter ministrado uma aula completa.*

*A candidata foi bastante criteriosa, haja vista que o principal objetivo em sala de aula é despertar nos alunos o interesse pelo tema, desta forma utilizei ferramenta de comunicação com os alunos, trazendo referencias a conteúdos já ministrados como o*

*processo de obtenção das penas em abate de aves e consequentemente sua utilização. A candidata acredita que esse critério também tenha sido alcançado com êxito.*

### III. Domínio do tema:

*A candidata mostrou domínio do tema pela segurança na fala, pelo fato de explicar sem a leitura continua de slides, inclusive tendo na maioria deles apenas figuras. A mesma respondeu tranquilamente as arguições, como poderá ser visto na filmagem. Ainda a candidata pela sua própria formação e disciplinas cursadas em seus cursos de pós-graduação e trabalho publicados mostra seu conhecimento na área, característica essencial para o domínio de um tema.*

### IV. Coerência entre o plano de aula apresentado e o desenvolvimento da aula:

*A aula seguiu completamente o plano de aula entregue no início da mesma. Os alunos puderam desta forma, acompanhar os tópicos que foram expostos. O plano de aula apresentado à banca examinadora seguiu os critérios abordados pelos seguintes autores: Takahashi, Regina Toshie, and Fernandes MFP. "Plano de aula: conceitos e metodologia." Acta Paul. Enf 17.1 (2004): 114-118. A sequência lógica da aula foi baseada na sequência em que os livros abordam a temática, ou seja, a sequência de raciocínio da aula é sustentada pelos autores já renomados. A candidata buscou em todo momento da apresentação da aula seguir de forma sequencial o que foi proposto no plano de aula. Face ao exposto, solicito correção com acréscimo de pontuação na Coerência entre o plano de aula apresentado e o desenvolvimento da aula.*

### V. Adequação da exposição ao tema previsto:

*O tempo de exposição foi cumprido em sua totalidade. De acordo com o item (11.9) do edital que rege este concurso, o tempo de prova didática é de 50 a 60 minutos e a candidata fez sua prova em 52 minutos e alguns segundos.*

*Ademais solicito as notas da prova de títulos da candidata, uma vez que as notas de títulos do concurso foram divulgadas no dia 18.08.2019 e as notas da mesma não foram publicadas.*

*Desta forma solicita a reavaliação das notas da prova didática da candidata uma vez que este pedido foi indeferido pela Comissão deste concurso, bem como sejam divulgadas as notas da prova de título da candidata.*